



> Retouradres Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Stg. The Hague Institute for Innovat. of Law
T.a.v. de heer M. Barendrecht
Muzenstraat 120
2511 WB 'S-GRAVENHAGE



Datum 4 juli 2023
Betreft Beslissing aanvraag subsidieregeling Nationaal Groeifonds

Geachte heer Barendrecht,

Op 3 februari 2023 heb ik uw aanvraag voor de subsidieregeling Nationaal Groeifonds 2023 ontvangen. Het gaat om het project "Versterkt conflictoplossend vermogen". Ik heb uw aanvraag beoordeeld. In deze brief leest u mijn beslissing.

Beslissing

Ik wijs uw subsidieaanvraag af.

Uw aanvraag is beoordeeld op grond van de criteria van de subsidieregeling. Op drie onderdelen voldoet de aanvraag niet aan de regeling:

1. De aanvraag past niet onder de twee categorieën van subsidiabele activiteiten die door de regeling limitatief worden omschreven in artikel 3, eerste lid. Er is geen sprake van een voorstel dat activiteiten bevat die vallen onder Kennisontwikkeling. Er is ook geen sprake van activiteiten vallen onder onderzoek, ontwikkeling en innovatie zoals bedoeld in de subsidieregeling.
2. De in de aanvraag genoemde activiteiten voldoen niet aan artikel 2, derde lid van de Tijdelijke wet Nationaal Groeifonds, hetgeen een afwijgrond is op basis van artikel 7 onder a van de regeling.
3. De aanvraag richt zich op de ontwikkeling van een systeem – met name methodes en organisatie van toepassing - van geschilbeslechting dat na afronding van de activiteiten alleen tot werking zal komen bij structurele vervolfinanciering. Zoals in de aanvraag beschreven, gaat het hier om soorten conflicten waarbij de overheid voornamelijk aan zet is, omdat toepassing van alternatieve vormen van conflictbeheersing nu belemmerd worden door wettelijke bepalingen. Er is bijvoorbeeld geen sprake van een eigen verdienmodel. Gelet op de bij de aanvraag verstrekte informatie over die financiering is er onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid na voltooiing en is het niet uitgesloten dat financiële middelen vanuit het NGF ook al bedoeld zijn voor eerste fase van toepassing waardoor niet voldaan wordt aan

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contact

Klantcontact RVO
T 088 042 42 42
E ngf@rvo.nl

Projectnaam

Versterkt conflictoplossend
vermogen

Referentienummer

NGFS23019

Ons kenmerk

NGFS230E51UBU

Bijlage(n)

1

de eis van niet-structurele financiering. Hiermee is er een te grote onzekerheid over de bijdrage aan het duurzame verdienvermogen. Dit betekent dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 7 onder g van de regeling.

Toelichting

De aanvraag bevat een heldere omschrijving van het probleem dat u wilt oplossen en het belang er van. Ook is er sprake van een te verwachten impact naar het duurzaam verdienvermogen. Voorts bevat de aanvraag een verdeling van de inspanningen over de deelnemers. De aanvraag richt zich op versterken van conflictoplossend vermogen op het terrein ruimtelijke ordening (schaarse ruimte), arbeids- en samenwerkingsconflicten in MKB, Familierelaties, letsel en grootschalig herstel (bijvoorbeeld schadeafhandeling gaswinning), schulden, buurtvrede en strafrecht. Dit zijn allerlei conflictvormen waarbij de overheid de voornaamste speler is in de financiering en facilitering van het oplossen van de conflicten. Uit de aanvraag blijkt dat deze voort komt uit een gezamenlijk met het ministerie van Justitie & Veiligheid ingezet traject, waaraan het ministerie van J&V geen verder vervolg heeft gegeven.

Ad 1. In de regeling is in artikel 3 eerste lid limitatief opgesomd voor welke subsidiabele activiteiten de subsidie kan worden verleend. De aanvraag is ingediend onder de tak onderzoek, ontwikkeling en innovatie van de regeling. Aangezien het voorstel zich niet richt op kennisontwikkeling zoals bedoeld in de wet en de regeling, is dit terecht. Het voorstel past echter niet goed binnen de opsomming van activiteiten die de regeling noemt. Daarbij is van belang dat artikel 3 eerste lid onder b de activiteiten beperkt tot vijf soorten activiteiten waarbij expliciet aansluiting is gezocht bij de definitie van die activiteiten in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening AGVV¹. Het voorstel richt zich op het ontwikkelen van routes voor conflictoplossing, die door overheid of marktpartijen toegepast gaan worden. Het is daarmee niet een onderzoeks- en ontwikkelingsproject en lijkt hoogstens een combinatie van innovatieclusters en proces- en organisatie-innovatie. Het soort proces – en organisatie innovatie past echter niet onder de definitie van de AGVV van dit soort processen (artikel 2 onder 97 van de AGVV).

Ad 2. Uit de aanvraag blijkt dat het ministerie van J&V uiteindelijk op dit moment geen prioriteit geeft aan het verder uitwerken van deze oplossingsrichting. Daardoor ontbreekt het vertrouwen dat de ontwikkelde oplossingsroutes ook daadwerkelijk geïmplementeerd zullen worden, waarmee zowel de uitvoering van het plan als de te behalen duurzame verdienvermogen niet reëel zijn. In onderdeel 2.6 van het bij de aanvraag horende projectplan wordt wel aangegeven dat J&V wel positief staat tegenover het voorstel, maar daar geen

¹ Zie toelichting bij de regeling onder punt 4. Relevant citaat “Uit het oogpunt van uitvoerbaarheid is er voor gekozen om bij subsidie op het terrein van onderzoek, ontwikkeling en innovatie aan te sluiten bij de reikwijdte van de AGVV, ook als de subsidie geen staatssteun bevat (artikel 3, eerste lid, onderdeel b).”

verantwoordelijkheid ziet en/of prioriteit. Indien de hier geschetste situatie juist is, en dat moet aangenomen worden op basis van de beschikbare informatie, is de opstelling van J&V belemmerend om de doelen van het voorstel te halen en is onduidelijk waarom het creëren van de gevraagde innovatie voldoende is. Daarbij is relevant dat in het projectplan wordt opgemerkt dat het toepassen van alternatieve conflict oplossende methoden wordt beperkt door wettelijke bepalingen die toepassing onmogelijk of te complex maken. Er is in het voorstel wel expliciet aangegeven dat het laten landen van de uitgewerkte routes onderdeel is van het voorstel, maar het is niet duidelijk hoe dit dan kan plaatsvinden gezien de geschetste opstelling van J&V. Daarmee is het voorstel mogelijk strijdig met het kabinetsbeleid. Het is niet goed in te zien hoe de activiteiten, zonder daadwerkelijke toepassing een positief saldo van maatschappelijke baten en lasten kunnen hebben. Daarmee voldoet de aanvraag niet aan de voorwaarde dat moet worden voldaan artikel 2, derde lid van de Tijdelijke wet Nationaal Groeifonds.

Ad 3. Zoals reeds hierboven vermeld blijkt uit het projectplan dat het ministerie van J&V uiteindelijk geen prioriteit geeft aan het verder uitwerken van deze oplossingsrichting. Daardoor ontbreekt het vertrouwen dat de ontwikkelde oplossingsroutes ook daadwerkelijk geïmplementeerd zullen worden, waarmee zowel de uitvoering van het plan als de te behalen duurzame verdienvermogen niet reëel lijkt te zijn. In het projectplan wordt wel aangegeven dat J&V wel positief staat tegenover het voorstel, maar daar geen verantwoordelijkheid ziet en/of prioriteit. (Zie verder hierboven) Doordat er wettelijke beperkingen zijn, is onduidelijk hoe eventuele marktpartijen en overheidsinstanties de innovaties kunnen toepassen. Daarmee dragen de activiteiten mogelijk onvoldoende bij aan de doelstelling van de subsidie en is er onvoldoende vertrouwen dat één van de essentiële activiteiten van het tot toepassing laten komen van de ontwikkelde alternatieve routes voor conflict oplossing uitgevoerd kan worden. Het is niet goed in te zien hoe de geschetste werkwijze voor aanpassing in de belemmerende regelgeving kan zorgen zonder participatie van J&V. Daardoor ontbreekt vertrouwen in de economische haalbaarheid van de activiteiten en dat de activiteiten voldoende bijdragen aan de doelstelling van de gevraagde subsidie. Ook ontbreekt daardoor het vertrouwen dat het samenwerkingsverband de capaciteit heeft om alle benodigde activiteiten naar behoren uit te voeren. Een cruciale partner, het ministerie van J&V ontbreekt immers.

In de bijlage bij deze brief vindt u de relevante bepalingen in de regelgeving.

Als u bezwaar wilt maken

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eLoket.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het referentienummer en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bekend onder referentie NGFS23019. Gebruikt u dit nummer als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
namens deze:

Dalila Vucenovic
Procescoördinator Nationaal Groeifonds

Dit besluit is digitaal geaccordeerd en derhalve niet ondertekend.

Bijlage:

- Relevante wet- en regelgeving

Bijlage: relevante wet- en regelgeving

Deze bijlage hoort bij de beslissing over de subsidieregeling Nationaal Groeifonds. Voor deze beslissing gelden de volgende wettelijke bepalingen:

Subsidieregeling Nationaal Groeifonds

Artikel 3.

De activiteiten hebben betrekking op:

- a. kennisontwikkeling;
- b. onderzoek, ontwikkeling en innovatie, met betrekking tot:
 - 1°. onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten;
 - 2°. investeringen voor de bouw of het upgraden van onderzoek infrastructuur;
 - 3°. de bouw, het upgraden of de exploitatie van innovatieclusters;
 - 4°. innovatie van kleine en middelgrote ondernemingen; of
 - 5°. proces- en organisatie-innovatie.

Artikel 7.

De minister beslist afwijzend op een aanvraag:

- a. voor zover de activiteiten niet voldoen aan artikel 2, derde lid, van de wet;
- b. indien na toepassing van artikel 9, ten aanzien van een onderdeel van artikel 9, eerste lid, minder dan 6 punten zijn toegekend;
- c. indien de te verlenen subsidie minder dan € 30.000.000 zou bedragen;
- d. ten aanzien van een deelnemer in een samenwerkingsverband, indien de te verlenen subsidie aan de betreffende deelnemer minder dan € 125.000 zou bedragen;
- e. voor zover het onaannemelijk wordt geacht dat de activiteiten binnen 15 jaar kunnen worden voltooid;
- f. voor zover de aanvraag niet voldoet aan de bij deze regeling gestelde regels;
- g. voor zover de activiteiten niet voldoen aan de artikelen 22, eerste lid, onderdelen b, c, d, e en f, en 23, onderdelen a, c, d, e, f en g, van het Kaderbesluit nationale EZK- en LNV-subsidies, zoals van toepassing verklaard in artikel 16, eerste lid.

Artikel 9.

1. De minister kent aan de aanvraag waarop niet afwijzend is beslist een hoger aantal punten toe naarmate:
 - a. de bijdrage aan het vergroten van het duurzaam verdienvermogen groter is;
 - b. de strategische onderbouwing van het voorstel beter is;
 - c. de kwaliteit van het plan beter is;
 - d. de samenwerking en governance beter is.
2. Het aantal punten bedraagt per onderdeel van het eerste lid ten hoogste tien punten.
3. De minister rangschikt de aanvragen waarop niet afwijzend is beslist hoger naarmate in totaal meer punten aan de aanvraag zijn toegekend.
4. De aanvraag waaraan de meeste punten zijn toegekend, komt het eerst voor subsidie in aanmerking.

5. Voor zover het subsidieplafond wordt overschreden, stelt de minister de onderlinge rangschikking van die aanvragen die bij de beoordeling gelijk zijn gerangschikt vast door middel van loting.

Kaderbesluit EZK- en LNV subsidies

Artikel 23.

Onze Minister beslist afwijzend op een aanvraag om subsidie, niet zijnde een subsidie aan een financier, voor zover:

- a.** onvoldoende vertrouwen bestaat dat de betrokkenen de activiteiten kunnen financieren;
- b.** het onaannemelijk wordt geacht dat de activiteiten binnen een bij ministeriële regeling gestelde termijn kunnen worden voltooid;
- c.** aannemelijk is dat de activiteiten ook zonder subsidie zonder belangrijke vertraging zouden worden uitgevoerd;
- d.** onvoldoende vertrouwen bestaat in de technische haalbaarheid van de activiteiten;
- e.** onvoldoende vertrouwen bestaat in de economische haalbaarheid van de activiteiten;
- f.** de activiteiten onvoldoende bijdrage aan de doelstellingen van de subsidie leveren;
- g.** onvoldoende vertrouwen bestaat dat de betrokkenen de capaciteiten hebben om de activiteiten naar behoren uit te voeren;
- h.** er een naar het oordeel van Onze Minister onaanvaardbaar risico bestaat dat de uitvoering van een voorgenomen activiteit een onevenredige inbreuk zal maken op de economische, ecologische of sociale dimensie van duurzaamheid.

De volledige wettekst vindt u op www.wetten.nl