

Versterkt conflictoplossend vermogen

Deze presentatie bevat informatie over de voortgang (peildatum 9 januari 2022)

= Interne HiiL taken tot indiening

= Partner taken tot indiening

* Zie voor meer informatie de [initiatief pagina](#) (nieuwe versie)

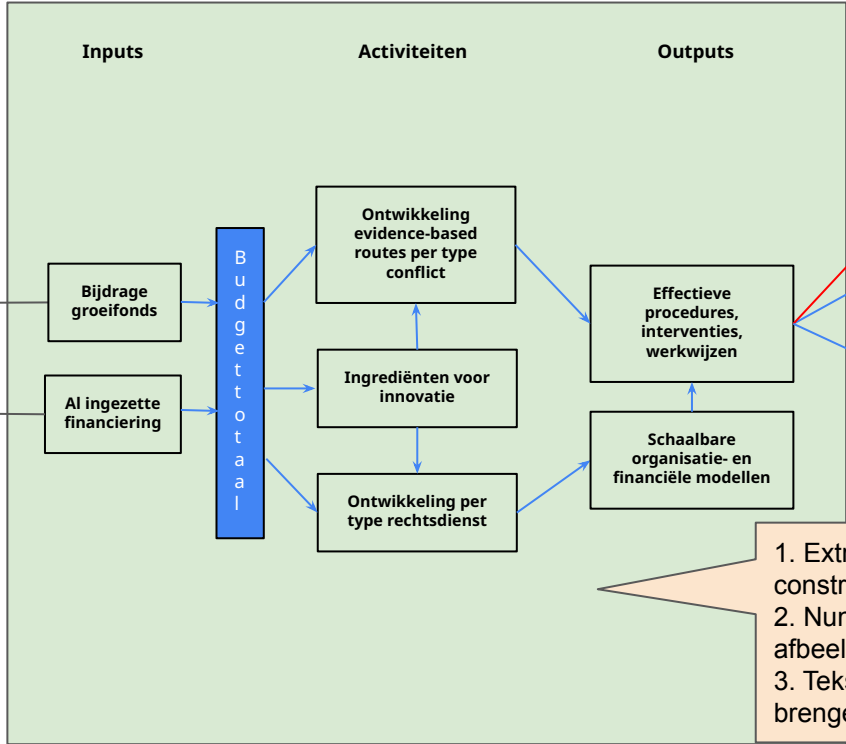
1. Bijwerken op ieder einde week
 2. Verbetering in richting
- Programmapagina waar iedereen alle voortgang/resultaten kan vinden.



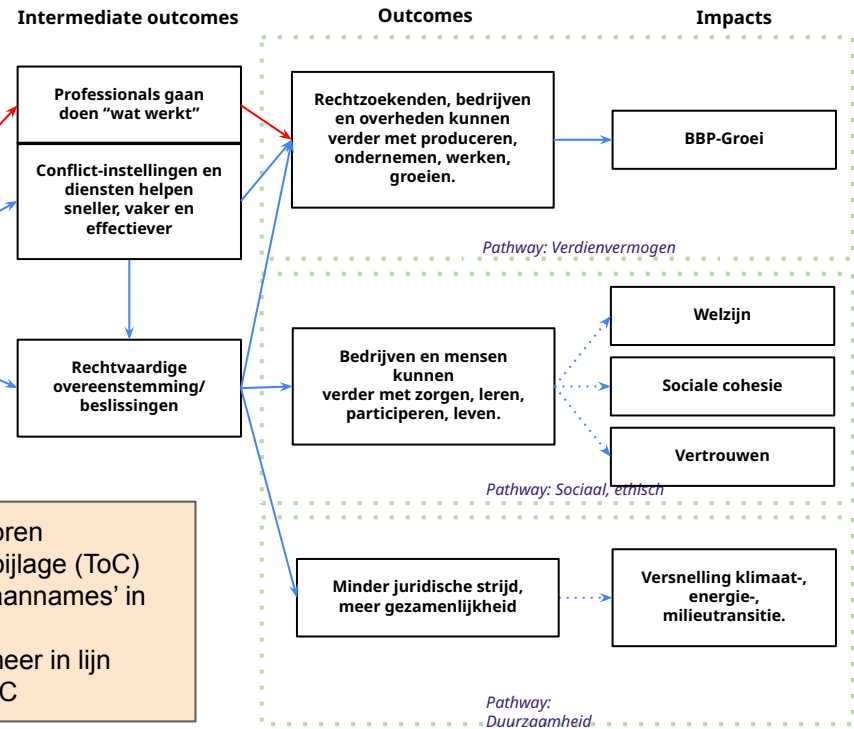
Activiteiten voor programmavorming	Status	Tijdslijn			
Quickscan aanvragen	✓	In detail uitgewerkt Voorstel 2 januari 2023	Aan passing, verbetering januari 2023	Indiening NGFonds 3 februari 2023	Verder ontwikkelen en benutten opties financiering Individuele ontwikkelcentra feb - Juli 2023 (toekenning NGF)
Theory of change uitgewerkt en ontwerp programmalijnen met milestones	✓ zie sheet 3-6				
Ontwikkelcentra en programmalijnen opzetten	✓ zie sheet 7-8				
Ontwikkelmethodieken bepalen en toetsen	✓ zie sheet 9				
Opzet en plan centra	✓ zie sheet 7 - Meeste voldoende voor aanvraag, Centra werken verder uit				
Concept samenwerkingsovereenkomst	Aandacht nodig Zie sheet 10				
Aansluiting op bestaande initiatieven	Voldoende in kaart				
Resultaten samenwerking: wat is er al aan quick wins gerealiseerd	Organisatiemodel burenoverlast				
Begroting/deelbegrotingen	Aandacht nodig zie sheet 11 en 12				
Moeilijke gesprekken en governance structuur/stichting	✓ zie sheet 13				
Wijze van bemensing stichting en sleutelposities	Voorlopig leidinggevend team gevormd - zie sheet 14				
Belemmeringen, weerstand, risico-management	Nader uitwerken Sheet 15				
Helder maken waarom subsidieroute en Plan B	✓ Sheet 16				
Effectenanalyse	✓ Zie sheet 17				
Eindredactie indieningsformulier	Aandacht nodig zie sheet 18				
Narratief en campagne (voor responsief en evidence-based werken)	Graag mee communiceren Sheet 19				

Probleemstelling: Het conflictoplossend vermogen van samenleving en instituties schiet te kort. We hebben manieren om overeenstemming te bereiken nodig, op ongekende schaal, voor een groot aantal typen conflicten en belangentegenstellingen. Binnen de huidige structuren ontbreekt het aan ontwikkelcapaciteit (prikkel, geld, menskracht, existentiële nood) om echt door te pakken op verbetering van conflictoplossing.
Doelstelling: Het conflictoplossend vermogen te versterken (80% van alle conflicten rechtvaardig opgelost binnen 1 jaar na ontstaan van het conflict).

- Externe invloeden**
- + Groeiende vraag naar overeenstemming bij burgers, bedrijven, overheden
 - Trend richting meer polarisatie, juridisering, vertraging, afname gebruik en afname vertrouwen in overheid/rechtspleging.
 - Internationale achteruitgang effectiviteit democratische rechtsstaat
 - + Gezamenlijke uitdaging vreedzame, inclusieve samenleving (SDG 16)
 - + Grote steun en behoefte van professionals om te doen "wat werkt"
 - Innovatie beknoptende regelgeving en financiering juridische sector

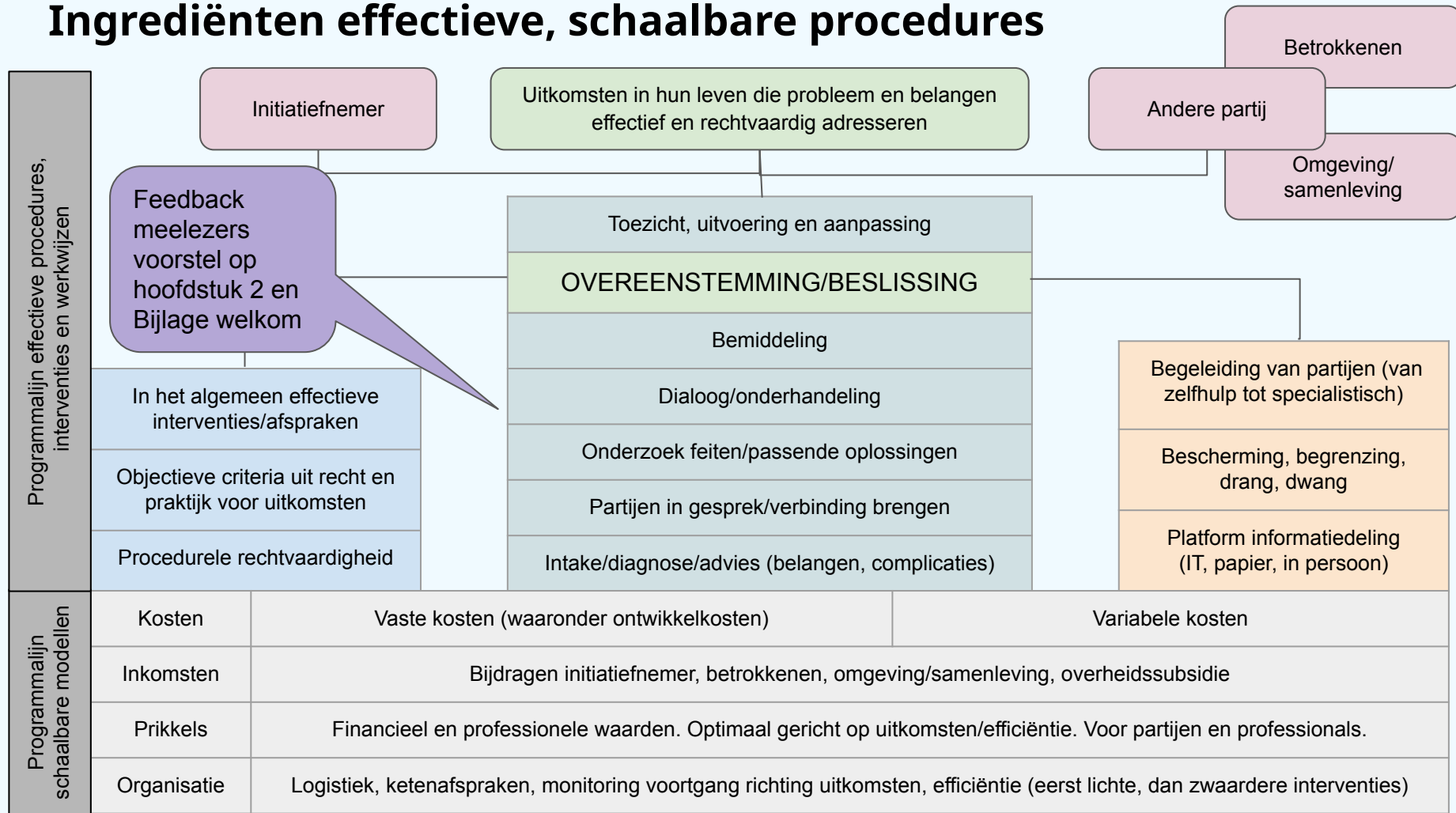


1. Extra indicatoren construeren in bijlage (ToC)
2. Nummeren 'aannames' in afbeelding
3. Tekst in H2 meer in lijn brengen met ToC



→ = Crucial effect → = waarschijnlijk effect → = mogelijk effect

Ingrediënten effectieve, schaalbare procedures



Gebruiken als check voor ToC

Programmaliijnen en hoe die bijdragen aan outputs, outcomes en omgaan met *externe factoren*

Feedback meelezers voorstel op hoofdstuk 2 en Bijlage welkom

Programmalijn	Activiteiten en outputs	Outcomes	Externe factoren: versterkend (+), belemmerend (-) en te adresseren/versterken (→)
Effectieve procedures, interventies, werkwijzen	Evidence-based routes voor ruimtelijke ordening, MKB-geschillen, buurtvrede, letselschade, schulden, betekenisvol straf, scheiding en jeugd, grootschalig herstel.	Professionals gaan doen "wat werkt"	+ Steun en behoefte professionals te doen "wat werkt"
		Conflict-instellingen en diensten helpen sneller, vaker en effectiever	- Meer polarisatie, juridisering, vertraging, afname gebruik en afname vertrouwen - Innovatie beknotten de regelgeving en financiering juridische sector
		Rechtvaardige overeenstemmingen/beslissingen	+ Groeiende vraag naar overeenstemming bij burgers, bedrijven, overheden
Schaalbare organisatie- en financiële modellen	Modellen voor overlegrechtspraak en voorfase, eerstelijns- probleemoplossende hulp en rechtsbijstand, online ondersteunde geschiloplossing, user-friendly contracts	Professionals gaan doen "wat werkt"	+ Steun en behoefte professionals te doen "wat werkt"
		Conflict-instellingen en diensten helpen sneller, vaker en effectiever	- Innovatie beknotende regelgeving en financiering juridische sector - Meer polarisatie, juridisering, vertraging, afname gebruik en afname vertrouwen
		Rechtvaardige overeenstemmingen/beslissingen	+ Groeiende vraag naar overeenstemming bij burgers, bedrijven, overheden
Monitoring, thoughtleadership en methoden	Jaarlijkse survey rechtsproblemen, impact, uitkomsten en % rechtvaardige overeenstemming/beslissingen Gezamenlijk thoughtleadership, methodenontwikkeling	Mensen, bedrijven, overheden kunnen verder	→ Groeiende vraag naar overeenstemming bij burgers, bedrijven, overheden
		Inzicht in (potentiële) bijdrage aan BBP-groei, welzijn, sociale cohesie, gelijkheid/vertrouwen, versnelling transities	→ Gezamenlijke uitdaging vreedzame, inclusieve samenleving (SDG 16) → Steun en behoefte professionals te doen "wat werkt" → Meer polarisatie, juridisering, vertraging, afname gebruik en afname vertrouwen
Regulering, financiering en standaardisering	Designs for regulatory frameworks, procurement and government budgeting Standards that enable international cooperation and exchange of data Dialogue on the why, what and how of effective governance for justice services.	Conflict-instellingen en diensten helpen sneller, vaker en effectiever	→ Innovatie beknotende regelgeving en financiering → Gezamenlijke uitdaging vreedzame, inclusieve samenleving (SDG 16) → Internationale achteruitgang effectiviteit democratische rechtsstaat
Verspreiding en beweging	Strategische communicatie, (internationale) opleidingen, eco-systeem, consultancy/licentiëring.	Professionals gaan doen "wat werkt"	→ Internationale achteruitgang effectiviteit democratische rechtsstaat
		Conflict-instellingen en diensten helpen sneller, vaker en effectiever	→ Steun en behoefte professionals te doen "wat werkt" ⁵

Fasering en milestones

Programmalijn	Activiteiten en outputs	Pre-programm afase	Opbouwfase	Eerste ontwikkefase	Iteratiefase	Exploitatiefase	2044
Effectieve procedures, interventies, werkwijzen	Evidence-based routes voor ruimtelijke ordening, MKB-geschillen, buurtvrede, letselschade, schulden, betekenisvol straf, scheiding en jeugd, grootschalig herstel.						
Schaalbare organisatie- en financiële modellen	Modellen voor overlegrechtspraak en voorfase, eerstelijns-probleemoplossende hulp en rechtsbijstand, online ondersteunde geschiloplossing, user-friendly contracts						
Monitoring, thoughtleadership en methoden	Jaarlijkse survey rechtsproblemen, impact, uitkomsten en % rechtvaardige overeenstemming/beslissing en Gezamenlijk thoughtleadership, methodenontwikkeling						
Regulering, financiering en standaardisering	Designs for regulatory frameworks, procurement and government budgeting Standards that enable international cooperation and exchange of data Dialogue on the why, what and how of effective governance for justice services.						

Alle mijlpalen, indicatoren en KPI's in tekst toevoegen en in 1 overzichtelijk schema brengen (3.1.7 & 3.1.11 van indieningsformulier)

Deelnemers realiseren zich ontwikkelprincipes van snelle prototyping en iteraties en dus de fasering en mijlpalen (zie 3.1.7.1 -3.1.7.5 van indieningsformulier) en dat ze dat in pre-programmafase en opbouwfase zullen moeten gaan vertalen in hun organisatie

Conflictgebieden en modellen plan uitwerking

Routes Programmalijn Effectieve procedures	Status	Link laatste ontvangen versie	Prioriteit	Indicatie uitkomsten	Indicatie aantal per jaar
Ruimtelijke ordening: STAB, Universiteit Groningen, Universiteit Delft	Ja, 2	Link	<p>Activiteiten, Resultaten & Fasering toevoegen aan plan voor ontwikkelcentrum (zo veel mogelijk in lijn met planning indieningsformulier)</p> <p><i>* Zie voor inspiratie document "justice sector regulation centre"</i></p>	Zie indienings-Formulier	Zie indienings-formulier
MKB-geschillen: Hogeschool Zuyd	Ja, 2	Link			
Burenconflicten/buurtvrede: Gemeente Den Haag	Ja, 1	Link			
Letselschade en grootschalig herstel: Letselschaderaad, UUtrecht, Radboud Universiteit, Vrije Universiteit	Ja, 2	Link			
Schulden: Hogeschool Utrecht	Ja, 2	Link			
Betekenisvol straf: ULeiden, UUtrecht, Radboud	Ja, 2	Link			
Scheiding en jeugd: ULeiden, Verweij Jonker Instituut, UCERF	Ja, 2	Link			
Schaalbare organisatie- en financiële modellen	Status			Kansrijke aanknopingspunten	Indicatie schaal per jaar
ULeiden, Hogeschool Utrecht, UUtrecht, Stichting Samen Recht vinden, SKGZ	Ja, 1	Link			

Ondersteunende en versterkende (deel-)programmaliijnen

Programmalijn Monitoring, thoughtleadership en methoden	Status (commitment, fase uitwerking)
Jaarlijkse survey rechtsproblemen, impact, uitkomsten en % rechtvaardige overeenstemming/beslissingen: Hiil	ja, 2
Gezamenlijk thoughtleadership, methodenontwikkeling: Universiteiten samenwerkend in het programma Conflictoplossende Instutities	Ja, 2
Programmalijn Regulering, financiering en standaardisering	Status (commitment, fase uitwerking)
Independent designs for regulatory frameworks, procurement and government budgeting: Hiil, Arizona State University, World Justice Project	Ja, 2
Standards that enable international cooperation and exchange of data: Idem	Ja, 2
Dialogue on the why, what and how of effective governance for justice services: Idem	Ja, 2
Programmalijn Verspreiding en beweging	Status (commitment, fase uitwerking)
Strategische communicatie: Hague Humanity Hub	Ja, 2
Menskracht, eco-systeem en people-centred justice opleidingen: Gemeente Den Haag, Dutch Legal Tech, Hague Humanity Hub	ja, 1
Internationale opleidingen: CILC in samenwerking met alle partners	Ja, 2
Consultancy/licentiëring: Hiil in samenwerking met alle partners	Ja, 1

*Status: 1 = contouren gereed, 2 = hoofdlijnen activiteiten en begroting bepaald, 3 = details ingevuld

Activiteiten, Resultaten & Begroting aanleveren, zo mogelijk 11 januari en in ieder geval zo spoedig mogelijk

Ontwikkelmethodieken voor centra	Status
Coalitie directe partijen, hulpverleners/ vertegenwoordigers, neutrale derde partijen, ontwikkelaars	Uitgewerkt in Indieningsformulier paragraaf 3.1
Gebruikerspanels rechtzoekenden	
Standaarduitkomsten voor conflictsoort waarmee partijen iha verder kunnen, voorbeeld toepassing	
Meetmethodiek/monitoring standaard uitkomsten	
Behandelrichtlijn van probleem tot uitkomsten (evidence based practice, EBP)	
Effectieve oplossing voor grootste onzekerheden in effectieve behandelroute (bijvoorbeeld: interventierepertoire, aansluiting voorfase en rechtspraak)	
Implementatieplannen EBP met belangrijkste 4 uitvoerders/partners	
Rapport met versterkers/barrières voor EBP ten behoeve van regulering/beleid	
Coalitie van aanbieders en modellen voor kennisdeling	
Duurzame en schaalbare verdienmodellen (uit gebruikersbijdragen, subsidie, andere bronnen) Voorbeeld Financieel model (Social Finance)	
Organisatiemodellen (rollen, logistiek), voorbeeld burenproblemen	
Inbedding in regels en regulering (input voor Programmalijn 4)	
Living lab	
Opleidings- en arbeidsmarktaanpak	

Deelnemers realiseren zich ontwikkelmethodiek (zie 3.1 van indieningsformulier) en dat ze dat in pre-programmafase en opbouwphase zullen moeten gaan vertalen in hun organisatie

*Fase uitwerking: 1 = contouren gereed, 2 = uitgewerkt, 3 = gevalideerd door programmaleiding/raad van advies, 4 = geaccepteerd door meerderheid deelnemers

Samenwerkingsovereenkomst

In concept nog verwerken:

1. Beperking aansprakelijkheid HiiL voor advies, methoden en programmamanagement, tenzij opzet, grove schuld.
2. Altijd minstens een deelnemer in Centrum draagt verantwoordelijkheid voor ieder deelresultaat.
3. Gezamenlijke verantwoordelijkheid deelnemers Centra dat resultaten op elkaar aansluiten, met ook beperking aansprakelijkheid, tenzij opzet grove schuld.

Ijkpunten NGF

- Alle resultaten, activiteiten en budgetten moeten zijn benoemd en gealloceerd aan de deelnemers;
- Risico's zijn benoemd en daar zijn afspraken voor gemaakt;
- De resultaten zijn gekoppeld aan duurzaam verdienvermogen en maatschappelijke impact.

Status: concept samenwerkingsovereenkomst gedeeld met deelnemers

Uiterlijk 13 januari (12u) graag toesturen aan anne.colenbrander@hiil.org

- de namen, functies en contactgegevens doorgeven van nodig van de bevoegde ondertekenaar (voor zover nog niet gedaan)
- eventuele wijzigingsvoorstellen op de algemene samenwerkingsovereenkomst;
- een kopie van de door jullie ingevulde deelnemer-specifieke bijlage
- jullie eventuele voorkeuren voor het plaatsen van de programmaleiding bij stichting HiiL versus in een nieuw op te richten stichting (zie schema hieronder)

Uiterlijk 20 januari ondertekening graag toesturen aan anne.colenbrander@hiil.org

Begroting/deelbegrotingen

- De budgetten worden aan de Ontwikkelcentra toegekend door het Nationaal Groeifonds op basis van deze samenwerkingsovereenkomst en rechtstreeks aan hen uitbetaald of via de Stichting als penvoerder.
- In de budgetten worden ook vergoedingen opgenomen voor de partners in de ontwikkeling, waaronder de gebruikerspanels, juridische dienstverleners en beroepsverenigingen die meedoen aan de ontwikkeling.
- Op de [initiatief pagina](#) zijn verdere links naar de Groeifonds begrotingssystematiek te vinden
- Na parameters voor begroting ([hier](#) te vinden) zijn er voor Programmalijn 1 voorbeeldbudgetten (benchmark) gedeeld.
- De meeste deelnemers in alle programmalijnen hebben hun tarieven, fte voorstellen en verdere parameters aangeleverd.

1. HiIL vult 9 tot en met 11 januari begroting in per deelnemer per (deel-) programmalijn in het Groeifonds format.
2. Programmalijn 1: Deelresultaten als in benchmark verdelen we zoveel mogelijk over deelnemers conform hun opgaven. Als deelnemers deelresultaten samen willen doen, delen we dat benchmarkbudget door het betreffende aantal deelnemers.
3. Programmalijn 1: voor personeelskosten invullen geschatte uren per niveau werknemer maal tarief (IKS of personeelskosten + 50% overhead opslag) als opgegeven door deelnemers. Wijkt het totaal aantal geclaimde uren meer dan 10% af van de uren in de benchmark dan vragen we de deelnemer de claim te matigen/verhogen.
3. Voor vertaling van fte's in uren per jaar volgen we de opgaven van de deelnemers.
3. Programmalijn 1: overige kosten nemen we uit benchmark over en vullen die in bij projectspecifieke aan derden verschuldigde kosten. De indruk is dat ontwikkelcentra die hebben onderschat. Als ontwikkelcentrum sterk hogere bedragen vraagt, overleggen we dat.
4. Voor programmalijn 2 tot en met 5 volgen we de opgaven van aantallen uren en projectspecifieke aan derden verschuldigde kosten van de deelnemers. We vragen hen om een benchmark, die we ook opnemen in het indieningsformulier als parameter voor de begroting (paragraaf 4.1). Zijn nog geen kosten opgegeven, dan maken we een schatting.

Begroting/deelbegrotingen (vervolg)

1. Tariefstijging over de jaren. Aan het Groeifonds geven we het totaal aantal uren op voor de hele vijf jaar. En nemen we het gemiddeld uurtarief over de vijf jaren van 2024 tot en met 2028.
2. Verschillende deelnemers hebben naast hun huidige tarieven ook tarieven opgenomen voor de volgende jaren, rekening houdend met inflatie. Op basis van die tarieven, berekenen wij het gemiddelde tarief en nemen dat op.
3. Voor deelnemers die dat nog niet hebben gedaan, nemen we de tarieven die zij hebben opgegeven en corrigeren dat voor inflatie. We gebruiken daarvoor onze Hiil correctie voor inflatie (waarvan we de onderbouwing zullen delen).
4. Het Groeifonds vraagt ons ook om een verdeling van het totaal per deelnemer over de jaren. Voor programmalijn 1 maken we een verdeling over de jaren conform de benchmark aantallen uren van het totaal budget.
5. Aan ieder van de deelnemers aan programmalijnen 2 tot en met 5 vragen we ook om de verdeling van hun totale budget over de jaren 1 tot en met 5 aan te geven in hun deelbegrotingen.
6. Voor de niet-personeelskosten hanteren we een opslag op de voor 2022 begrote kosten. Daar nemen we de Hiil correctie voor personeelskosteninflatie voor.
7. Aan iedere deelbegroting voor Programmalijnen 2 tot en met 5 voegen we ongeveer 6% van de uren toe voor projectmanagement, voorzover dat nog niet in de deelbegroting zelf is opgenomen.
8. Daarnaast voegen we 4% aan consultancy-budget toe, voorzover dat nog niet in de deelbegroting zelf is opgenomen. Daarbij noemen we zoveel mogelijk de specifieke expertises die voor dat onderdeel nodig lijken.
9. In de Toelichting per deelnemer nemen we steeds de bovenstaande onderbouwing op.

1. Laatste deelnemers die dat nog niet gedaan hebben leveren met spoed hun deelbegrotingen en tarieven aan.
2. Deelnemers aan programmalijnen 2 tot en met 5 geven de verdeling van hun totale budget over de jaren 1 tot en met 5 aan in hun deelbegrotingen.
3. Begrotingsvoorstel van Hiil te ontvangen op 11 januari toetsen, feedback op geven zodat herziening kan plaatsvinden en uiterlijk op 18 januari accorderen.

Governance

- Uitgewerkt in Samenwerkingsovereenkomst (zie boven).
- Leden Raad van Advies aangezocht: Marnix Leijten, Edgar du Perron, Ineke Sybesma, Onno van Veldhuizen, Frederique van Zoomeren, Vertegenwoordiger gemeente (nog te bepalen) in principe bereid.
- Programmaleiding en programma-management als voorgesteld in Samenwerkingsovereenkomst en in Indieningsformulier.

1. Updaten leden Raad van Advies individueel en commitment vragen.
2. Verfijnen governance-structuur in Samenwerkingsovereenkomst in relatie tot HiiL als plek waar programmaleiding (voorlopig) is ondergebracht.

1. Deelnemers geven eventueel feed-back.
2. Beoogde leden Raad van Advies zeggen toe die rol te gaan vervullen.
3. Ieder nog een lijstje met drie personen (ambassadeurs, adviseurs, potentiële programmaleiders) aanreiken om het draagvlak verder te versterken.

Wijze van bemensing en sleutelposities

- Zie voorlopige rollen onder Governance

1. Functieprofielen opstellen
2. Voorlopig leidinggevend team draagt programmaleiders, en leden raad van advies voor
3. Inclusiviteit die er al is in voorstel omschrijven

1. Deelnemers geven eventueel feed-back.
2. Beoogde leden Raad van Advies toetsen voordracht aan functieprofielen

Aanzetten risico's en risico-management

Risico	Risico-management
Ontwikkelde procedures en modellen worden niet afgenomen door conflictoplossende instellingen en diensten	Hun zorgen (zoals domeinverlies, verlies aan vertrouwen, financiële modellen, zorg voor hun toekomst van hun mensen) adresseren met de oplossingen. Hun kansen in duurzaam groeimodel en verbeterde dienstverlening versterken. Goede implementatieplannen om dit concreet te maken. Continu uitnodigen tot deelname in ontwikkelcentra.
Gebrek aan participatie in ontwikkeling door professionals en juridische instituties.	Coalitie-vorming/groei tijdens programma.
Uitvoeringskracht van de ontwikkelcentra	Professioneel programma-management
	organisatorisch borgen.
	continuu testen. Brede samenwerking. Feed-back loops.
...	

1. Opgenomen in aanvraagformulier
2. Toetsen en verfijnen

1. Deelnemers geven eventueel feed-back, zie sheet 18

Plan B

Waarom:

- De ontwikkelbehoefte is groot
- De (maatschappelijke) business case daarvoor is sterk
- In de subsidieroute is de competitie stevig, maar wij hebben een uniek voorstel qua maatschappelijke en economische impact.

Hoe:

- We werken samen om de plannen voor de ontwikkelcentra en hun producten ook bij andere financiers dan NGF aan te bieden.
- Strategische communicatie en ambassadeurs zijn daarvoor wezenlijk.

1. Centra ondersteunen bij ontwikkeling plannen.
2. Vanaf 4 februari centra ondersteunen bij plannen delen met stakeholders/potentiële financiers

1. Plan uitwerken, zie sheet 7.

Effectenanalyse

Waarde van een betere conflictoplossing wordt op verschillende niveaus weergegeven in de uitgewerkte Theory of Change (zie bijlage B). Het gaat daarbij om:

1. Directe waarde van producten van de R&D en innovatie
2. Indirecte waarde (economisch en maatschappelijk effect) van de toepassing van betere conflictoplossing

We verwachten vooral veel van economische en maatschappelijke waarde (het zwaartepunt in NGF criteria ligt bij toegevoegde waarde voor economisch vermogen) - dat proberen we zoveel als mogelijk te kwantificeren.

We bouwen voort op MKBA die Ecorys eerder voor ons maakte (zie initiatiefpagina)

Ecorys kwantificeert de economische toegevoegde waarde als 3 juridische problemen beter worden opgelost (echtscheidingen, problemen met de overheid, arbeidsconflicten in het mkb). Uitkomst: structureel 0,15 % bijdrage aan BBP bij extrapolatie naar alle 29 conflictgebieden.

Status: dit hebben we vertaald in huidige versie aanvraag.

1. Suggesties voor verbetering welkom, zie sheet 18!

1. Nog een keer verfijnen.

Eindredactie indieningsformulier

Status: indieningsformulier is in concept helemaal gereed.

1. We lopen nog een keer alle eisen en materiaal van het groeifonds door en doen op basis daarvan een finale schaaft- en verbeterronde aan het voorstel
2. Tekst nog een keer helemaal doorlopen op communicatieve kracht
3. HiiL: projectmanagement, schema's en Gantt charts-achtige visualisatie van fasering, mijlpalen, indicatoren en KPIs
4. HiiL communicatie: visuele accenten en diagrammen opmaken
5. Eindredactie: opmaak, correctie.

1. Opgeven van meelezers voor detail feedback op specifieke onderdelen
2. Feedback op hoofdlijnen en eigen onderdelen 11 januari
3. Verdere suggesties qua opmaak, accenten etc.

Narratief & campagne (voor responsief en evidence-based werken)

Doel: aandacht voor het thema van conflictoplossend vermogen genereren en publiekelijk het gesprek voeren over de ontwikkel-uitdagingen die daaraan vastzitten.

Waar we graag zouden zien waar deelnemers over communiceren van november 2022 t/m juli 2023

Algemene communicatielijijn sluit aan bij ons programma en de externe factoren (zie Theory of change):

Begin liefst vanuit een concreet voorbeeld.

1. Wij gaan het conflictoplossend vermogen versterken, wat eigenlijk iedereen wil:

- + Groeiende vraag naar overeenstemming bij burgers, bedrijven, overheden
- + Gezamenlijke uitdaging vreedzame, inclusieve samenleving (SDG 16)
- + Grote steun en behoefte van professionals om te doen "wat werkt"

2. Maar ook lastig om echt voor elkaar te krijgen.

- Trend richting meer polarisatie, juridisering, vertraging, afname gebruik en afname vertrouwen in overheid/rechtspleging.
- Internationale achteruitgang effectiviteit democratische rechtsstaat
- Innovatie beknottende regelgeving en financiering juridische sector. We komen er niet goed uit.

3. Daarom gaan we systematisch procedures ontwikkelen.

Wie probleem ervaart, heeft altijd binnen 1 jaar een oplossing samen met de andere betrokkenen. Mensgericht, evidence-based, voor iedereen. Betaalbaar voor burgers en overheid. Een duurzaam groeimodel voor de rechtsstaat.

Recente publicaties met voorbeelden van narratief staan op de [initiatief pagina](#). Recent toegevoegd:

- Publicatie Nadja Jungmann over beleidstheorie schuldenaanpak, <https://schuldenenincasso.nl/schuldenbeleid-mist-onderliggende-analyse/>
- Bert Marseille over experimenten maatschappelijk effectieve rechtspraak in [Rechtstreeks](#)

1. Inspelen op publicaties die verschijnen, koppelen aan programma en ontwikkelopgave.
2. Vanaf begin februari, opinie en andere artikelen.

1. Allen breed delen via LinkedIn
2. Inspelen op publicaties die verschijnen, koppelen aan programma en ontwikkelopgave.
3. Vanaf begin februari, opinie en andere artikelen.